

29 de julio de 1974  
México, D.F.

Sr. Jorge Acosta  
Departamento de Monumentos Prehispánicos  
Instituto Nacional de Antropología  
P r e s e n t e .

Estimado Sr. Acosta:

Por medio de la presente me permito hacer una aclaración y agregar algo a su declaración del 25 de este mes (Excelsior, pág. 15-A) en el sentido que hasta la fecha las interrogantes sobre la función de la recién descubierta cueva bajo la Pirámide del Sol en Teotihuacan aún no han tenido respuesta.

En el otoño de 1971, cuando la gruta se descubrió (por estarse hundiendo la tierra a causa de las excesivas lluvias), tuve la suerte de estar en la zona arqueológica de Teotihuacan al mismo tiempo que el Sr. Ernesto Taboada, entonces encargado de la zona, hacía investigaciones exploratorias en una extensión de unos 50 mts. Mas tarde, cuando el I.N.A.H. asignó a usted la tarea de exploración y consolidación de la gruta, le avisé a usted que había empezado ya un estudio histórico-interpretativo de la cueva. Usted generosamente me proporcionó todos sus datos, cosa que hice constar en las conferencias que sustenté posteriormente. Le avisé que no pensaba dar a conocer el resultado de mis investigaciones hasta que usted hubiera entregado su informe para publicación en el Boletín del I.N.A.H. Un año más tarde, y no habiendo visto este informe, empecé a hacer públicos mis estudios que--como la encargada de la Sala Teotihuacana del Museo Nacional de Antropología--tenía la obligación de llevar a cabo, en el orden siguiente:

Febrero de 1973 - Conferencia sobre el simbolismo y posible interpretación de la cueva bajo la Pirámide del Sol, para la Sociedad Mexicana de Antropología y la Sociedad Mexicana para el Estudio de las Religiones, sustentada en la Escuela Nacional de Antropología.

2 de mayo de 1973 - Ponencia sobre el mismo tema, presentada en el congreso de la Society for American Archaeology, San Francisco, California. Fui enviada por el Sinstituto Nacional de Antropología de México.

Noviembre de 1973 - Conferencia sobre el mismo tema en el auditorio del Museo Nacional de Antropología, patrocinada por el I.N.A.H.

24 de abril de 1974 - Conferencia sobre el mismo tema, Universidad de Texas, Austin, Texas.

Mayo de 1974 - Entrevista sobre la cueva bajo la Pirámide del Sol en el programa "Cada noche lo inesperado", de Luis Spota, Canal 8.

Basándome en mis estudios arqueológicos y en fuentes históricas primarias--como lo son Ixtlilxochitl, Durán y Sahagún--he llegado a las siguientes conclusiones sobre la gruta:

1 - La gruta es natural, resultado de una muy antigua erupción volcánica que cubrió el valle de Teotihuacan hace un millón de años, según el geólogo Ing. Federico Mooser.

2 - En vista de la posición de la Pirámide del Sol sobre la gruta, con la coincidencia del principio del túnel y las cuatro cámaras finales debajo del centro de la pirámide, parece ser que la cueva--que debe haber sido un santuario desde varios siglos antes de la era Cristiana--haya determinado el sitio para la construcción de la pirámide. Para esto me baso en los restos de un pequeño edificio contemporáneo a Cuicuilco encima de la cueva y adentro de la Pirámide del Sol.

3 - Tomando en cuenta que las cuevas y los manantiales en Mesoamérica siempre han tenido un carácter sagrado, y lo siguen teniendo hoy día, se puede afirmar que probablemente desde antes de la construcción de la Pirámide del Sol, se practicaban ceremonias religiosas dentro de la gruta. El hecho de que haya existido una corriente de agua dentro de la caverna es comprobado por la existencia de tubos de piedra antiguos y tapaderas para drenaje.

4 - La cueva perdió su carácter sagrado en cierta época debido a circunstancias desconocidas. El hecho de que los ríos del valle hayan sido desviados y la parte sur de la zona, antes pantanosa, secada (según F. Mooser y R. Millon) puede haber acabado con la corriente dentro de la cueva y por lo tanto afectado su carácter como santuario.

5 - Entre los ritos que pueden haber tenido lugar dentro de la gruta, juzgando por ceremonias de épocas posteriores, también en cuevas, se puede mencionar la investidura de soberanos; ritos o sacrificios a deidades acuáticas y de la tierra; comunicación con los dioses de la tierra (mantenimientos) o del inframundo; consulta con un oráculo; las pieles de víctimas desolladas pueden haberse guardado aquí, ya que en la época postclásica se guardaban estas pieles en cuevas debajo de pirámides; grupos de tipo esotérico pueden haber tenido reuniones aquí, como los caballeros Águila y Tigre en Malinalco, u organizaciones religiosas como en las kivas; tal vez los soberanos o sus cenizas fueron enterrados en la cueva, como los reyes mixtecos en la zona oaxaqueña. Estas posibilidades las describo en mi estudio en el Boletín I.N.A.H., Época II, Núm. 6.

El saqueo de la cueva en tiempos antiguos probablemente eliminó algunos restos culturales/ que nos hubieran permitido analizar y fechar los datos con más precisión.

En todos los trabajos que he realizado sobre la gruta de Teotihuacan, he citado ampliamente la labor de Jorge Acosta, distinguido arqueólogo mexicano, miembro del I.N.A.M., institución a la cual tengo el orgullo de pertenecer también. El trabajo de Acosta ha sido de exploración y el mío de análisis etnohistórico.

Doris Heyden

Doris Heyden  
Departamento de Etnología y  
Antropología Social  
Instituto Nacional de Antropología  
e Historia

- c.c. Dr. Guillermo Bonfil, Director del I.N.A.M.
- c.c. Dr. Fernando Cámara, Subdirector del I.N.A.M.
- ✓ c.c. Arq. Ignacio Marquina, Jefe del Depto. de Monumentos Prehispánicos
- c.c. Arq. Eduardo Matos, Subjefe, Depto. de Monumentos Prehispánicos
- c.c. Dr. Román Piña Chán, Depto. de Monumentos Prehispánicos
- c.c. Etnlga. Margarita Nolasco Armas, Jefa del D.E.A.S.
- c.c. Prof. Antonio Pérez Elias, Jefe del Depto. de Promoción y Difusión